

О Т Ч Е Т

на доц. д-р Траян Попкочев, ръководител на катедра „Педагогика“
за мандата 11 май 2015 – 11 май 2019 година

Уважаеми колеги,

Съгласно чл. 26 д, ал. 4. От ЗВО ръководителят на катедра се избира за срок от 4-и години. Четиригодишният срок, за който получих Вашето доверие да управлявам катедрата, изтича на 11 май 2019 година. Това е законовото основание за представянето на отчета за този период. През този период продължи решаването на естествените за дейността на катедрата няколко

ОСНОВНИ ЦЕЛИ:

Устойчиво развитие на специалностите, за които отговаря катедра „Педагогика“ и подобряване на качеството на образование.

Развитие на научно-изследователската и проектната дейност в катедрата.

Кадрово развитие.

Организационна стабилност и развитие

Подготовка и успешно осъществяване на акредитационните процедури

Ще представя виждането си за работата по тяхното изпълнение и постигнатите резултати по модел, който следва елементи от логиката на *PEST-анализа* и *SWOT-анализа*. Давам си сметка, че за звено като катедра, първият вид анализ няма стойност за стратегическото планиране, но е индикативен за избор на ориентация, за решения, които съставят на катедрата може и трябва да търси.

СРЕДА И ПЕРСПЕКТИВИ ПРЕД СПЕЦИАЛНОСТИТЕ

Политико-правни аспекти на средата

Изминалият период бе наситен с доста промени в законодателството , засягащи учебните планове и обучението на студентите.

НАРЕДБА № 12 от 01.09.2016 г. за статута и професионалното развитие на учителите, директорите и другите педагогически специалисти, обн. - ДВ, бр. 75 от 27.09.2016 г., в сила от 27.09.2016 г, имаща непосредствено значение за професионалните позиции (длъжности), които могат да заемат

педагогическите специалисти, а от тук има влияние и върху квалификационните характеристики и съдържанието на учебните планове.

НАРЕДБА № 13 от 21.09.2016 г. за гражданското, здравното, екологичното и интеркултурното образование. Съгласно чл. 2. от наредбата това образование е неотменна част от дейността на училища, детски градини, центрове за подкрепа и личностно развитие и това дава нови възможности за реализацията на бъдещите учители, както и за подготовката им.

НАРЕДБА № 16 от 08.12.2016 г. за управлението на качеството в институциите обн. - ДВ, бр. 100 от 16.12.2016 г. Тя има пряко отношение към управление на качеството в детските градини и училища (чл. 7.) и съдържателно влияе върху подготовката на специалистите по образователен мениджмънт, разбира се и на останалите педагогически специалисти.

НАРЕДБА за приобщаващото образование, обн. - ДВ, бр. 86 от 27.10.2017 г., в сила от 27.10.2017, която поставя акцента на оценката на потребности, ранна превенция, интеграция, различни форми на допълнителна работа с учениците по интереси, за развитие на индивидуални способности и за сътрудничество с общността. Тя рефлектира върху концептуалното виждане за подготовката на кадрите така и в съдържателен план.

НАРЕДБА за държавните изисквания за придобиване на професионална квалификация „учител“, обн. - ДВ, бр. 89 от 11.11.2016, в сила от учебната 2017/2018 г, от която пряко произтекоха промени в учебните планове на специалностите.

Аспекти от икономическата среда

Сериозни промени настъпват във финансирането на висшето образование с Постановление № 328 на МС от 30.11.2015 г. за определяне на средствата от държавния бюджет за издръжка на обучението в държавните висши училища в зависимост от комплексна оценка за качеството на обучението и съответствието му с потребностите на пазара на труда, обн. - ДВ, бр. 94 от 04.12.2015 г., в сила от 01.01.2016 г, което поставя издръжката за обучението на студент в пряка връзка с оценките в рейтинговата система (чл. 1, ал. 2. и чл. 2.)

Тези и други документи поставят подготовката на педагогическите специалисти в много силна връзка с практиката, пазара на труда и конкурентоспособността на висшето училище.

Аспекти от икономическата среда

Тук от особено значение е демографската криза, която пряко влияе на кандидат-студентския потенциал. Благоприятно е това, че с посоченото Постановление 328 в &1., т. 6.2. област на висше образование „Педагогически науки“ е определено с перспектива „бъдещ недостиг на пазара на труда“, което води до засилено търсене на педагогическите специалности и е фактор за изпълнение на план-приема. Тенденцията вероятно ще се запази и в следващите няколко години.

Заедно с това обаче от години наред са налице проблеми с качеството на средното образование, което се отразява на качеството на висшето образование. Поради естеството на образователната система тази ситуация едва ли скоро ще бъде променена.

Аспекти от технологичната среда

Навлизането на електронните и комуникационните технологии в средното образование е доста сериозно. Процесите ще се засилват и извеждат като важна задача технологичното осигуряване на подготовката на педагогическите специалисти. За съжаление инвестициите в образователни технологии в последните години са нулеви. С два проекта, в които участваха колеги от катедрата („Усъвършенстване на електронната образователна среда във факултета по педагогика в синхрон с изискванията на съвременната образователна практика“, 2018 г., ръководител доц. Мая Сотирова; „Условия за подобряване качеството на обучението на студенти и докторанти от Факултета по педагогика чрез внедряване на електронни обучителни средства“ – ръководител проф. д-р Ангелина Манова; участие в двата проекта на ас- д-р Радостлава Топалска) се направи само малка крачка, която не променя технологичното изоставане на подготовката на педагогическите специалисти от средното образование.

Промените сочат като стратегическа ориентация за бъдеще необходимост от подобряване на връзката на теоретичната подготовка с промените в образователната система, засилване на връзките с институциите от практиката, привличане на добри специалисти в подготовката на педагози, засилване на изследванията върху педагогическата практика; подобряване на технологичното и методическо осигуряване и в цялост на качеството на образованието.

I. СЪСТОЯНИЕ НА СПЕЦИАЛНОСТИТЕ И КАЧЕСТВОТО НА ОБУЧЕНИЕ

Катедра „Педагогика“ отговаря за научното, организационното и методическо осигуряване на обучението на студентите в три действащи бакалавърски и четири магистърски програми:

Таблица 1
Специалности към катедра „Педагогика“

Бакалавърски програми (БП)	Магистърски програми (МП)
1) Педагогика и образователен мениджмънт, 2) Социална педагогика – редовна и задочна форма на обучение 3) Специална педагогика – редовна и задочна форма на обучение	1) Педагогика за надарени деца, 2) Информационни технологии при обучението в начална училищна възраст, 3) Социална превенция и консултиране, 4) Специална педагогика – на български и английски език 5) Образователен мениджмънт – на български и английски език; редовна и дистанционна форма на обучение (на български език)

През мандата цялостното състояние на търсенето от страна на кандидат-студентите на специалностите от катедрата в някои отношения

Силни страни

1. С решението на изграждане на учени планове за задочна форма за специалностите „Социална педагогика“ и „Специална педагогика“ се засили търсенето към двете специалности. Приемът за задочна форма на обучение вече две години, откакто е стартирал приема в нея, за двете специалности се изпълнява напълно.

Укрепна техния академичен престиж.

Осигури се значителен ресурс от аудиторна заетост за преподавателите от катедрата.

Като цяло преизпълнението на план-приема в ПН 1.2. Педагогика води до повишаване на утвърдения план-прием от страна на МОН.

2. Въпреки лек отлив, запазва се стабилно търсене на МП „Специална педагогика“ на английски език от Република Гърция.

3. След промените в гръцкото законодателство, се предприеха мерки и се осигури по учебен план и реално провеждането на практиката за студентите от тази магистърска програма, така че са обхванати пет от шестте основни видове увреждания. Това е предпоставка за безпроблемно признаване на образованието на студентите от ДОАТАП.

4. Много високата акредитационна оценка за специалностите от ПН „Педагогика“, което е предпоставка за подобряване на коефициента за финансиране на специалностите. В сравнителен план с останалите университети мястото на направлението е както следва:

Таблица 2

Акредитацията на ПН 1.2. „Педагогика“ в сравнителен план

Източник:

<http://www.neaa.government.bg/index.php/akreditirani-institucii/visshiu-chilisha>

Университети	СУ	ПУ	ЮЗУ	РУ	ТрУ	ШУ	ВтУ	Бургас
Оценка	9,50	9,08	9,30	9,05	8,83	9,02	9,06	8,75
Капацитет – Б	2300	3100	1200	750	900	1500	1700	480
Капацитет - М	1300	800	400	250	350	750	700	180

Магистърска програма

ПН 1.1. Теория и управление на образованието

Университети	СУ	ПУ	ЮЗУ	РУ	ТрУ	ШУ	ВтУ	Бургас
Оценка	9,41	9,24	5,93	-	-	9,26	9,21	-
Капацитет	150	80	110	-	-	60	80	-

5. За първи път в страната се получи акредитация за бакалавърска програма в ПН 1.1. Теория и управление на образованието с капацитет 160 бакалаври и 110 – магистри (оценка 5,93).

6. В срок и в съответствие с нормативните документи двукратно актуализиране на учебната документация – учебни програми и квалификационни характеристики. За наше удовлетворение след първоначалното намаляване на хорариума през 2015 година след приемането на новата наредба за придобиване на квалификация учител се постигна възстановяване и даже леко подобряване на хорариума аудиторната заетост в учебните програми за бакалаврите с педагогическа квалификация.

7. Двукратно оценяване на учебните планове за бакалавърските специалности.

8. Добре отработена и поддържана организация на учебния процес: учебна документация, планиране на учебна заетост на преподавателите, изготвяне на седмични разписи, организация на хоспетиранията и практиките, на семестриалните и държавните изпити.

9. Висока ексклузивност на кадровия състав осигурява сигурност в реализацията на учебната дейност, разработването на учебна документация и в развитието на специалностите.

10. Привличане на доказани специалисти от практиката за водене на специфични практикуми и тренинги (Славчо Бобошевски, Евгения Пирянкова, Анита Богослова, д-р Валентина Караганова, д-р Теменужка Любенова и др.)

Същата линия се следва и относно включване на такива специалисти в държавните изпити (директори на училища като Димитър Арабаджиев, Христо Манчев, Рая Барбулска, Мгдалена Ковачка – ЦСОП и др.).

11. Добри контакти с училища, социални институции, Центрове за обществена подкрепа в Благоевград и Дупница, Център за специална образователна подкрепа Благоевград, Регионални управления на образованието Благоевград и Кюстендил, Детска педагогическа стая Благоевград, Пробационна служба Благоевград, Общински център по наркотични вещества и др., което дава възможност за пълноценно организиране на практическото обучение.

12. Наложил се практиката за провеждане на регулярни срещи на курсовите отговорници със студентите, резултати от които се докладват на катедрени съвети и впоследствие на заседания на Факултетски съвет.

13. Поддържа се добра информираност за студентите чрез новия сайт на факултета - обявяване на датите за семестриални и държавни изпити, за предстоящи събития.

14. Учебните разписи със съдействието на преподавателите-отговорници за съответните програми и активното участие на г-жа Граматикова – секретар на катедра „Педагогика“ навреме се обявяват на сайта на университета.

15. Проведения преглед от Ръководството на системата по качество показва високи оценки за дейността на секретар катедра, курсови отговорници, ръководител катедра

16. При анкетирането на студентите се констатира пълно изпълнение на аудиторната заетост от страна на преподавателите и много добра удовлетвореност от лекционните курсове и семинарни занятия.

17. Редовно се прави анализ на резултатите от анкетиранията на студенти, който се обсъжда на КС.

18. Преподавателите-курскови отговорници наблюдават успеваемостта на студентите и информират катедрения съвет след съответните изпитни сесии.

19. Разработиха се и е утвърди от академичния съвет нова бакалавърска програма, която бе ориентирана към чуждестранни студенти

от Австрия – логопедагогически аспекти в образованието. По нея нямаше прием по независещи от нас причини.

20. Разработи се и нова магистърска програма „Музейна педагогика“, която не бе утвърдена от академичния съвет, като причините не бяха съдържателни. След като вече мина процедурата по акредитация на ПН 1.2. предстои наново внасянето ѝ за утвърждаване.

Слаби страни

Броят на студентите-бакалаври, предпочитащи специалностите, за които отговаря катедра Педагогика, след първите четири семестъра (след обучението по общия модул за направлението), сумарно е по-малък в сравнение с предпочитащите специалността Предучилищна и начална училищна педагогика, Предучилищна педагогика и чужд език, Начална училищна педагогика и чужд език. Даже преди две години нямаше никакво предпочитание към специалност „Педагогика“ (след разделянето на студентите от направлението по специалности).

Аналогично е положението и при магистърските програми. Това състояние е следствие от пазара на труда и ориентирането на студентските интереси към тенденциите в него.

Колебливо е мястото на ПН Педагогика в изданията на Рейтинговата система на висшите училища (РСВУ). Въпреки в ред случаи обоснованото недоверие към нея, фактите за последните три издания на РСВУ са следните:

Таблица 3

Място на ПН „Педагогика“ в изданията на РСВУ 201-2014 год.

(Източник: <http://rsvu.mon.bg/rsvu3/>)

РСВУ 2012	РСВУ 2013	РСВУ 2014
5-то (48 т. от 67/72 % от възможните)	5-то (48 т. от 66/80 % от възможните)	3-то (53 т. от 63/84 % от възможните)
Пред нас: СУ, ПУ, РУ, “Асен Златаров“, Бургас	Пред нас: Всички университети	Пред нас: СУ, ПУ, ТУ – Стара Загора
		Заедно с нас: РУ и “Асен Златаров“, Бургас
След нас: ШУ и ВТУ	След нас: няма	След нас: ШУ и ВТУ

Формално отношение към кредитната система и пренебрегване на значението на извънаудиторната заетост (ИАЗ) в учебния процес. Няма убедителни факти, че тя реално се управлява, липсва доверие в продукта от тази заетост и реално в масовия случай той не участва в оформянето на крайната оценка на студентите.

Премахването на заверката на студентските книжки и лесното получаване на разрешение за обучение по „индивидуален план“ в последната година доведе до силен отлив на студентите от аудитории и нередко те са полупразни.

Възможности

Подобряване на капацитета ...

Развитие на учебните планове и учебните програми по посока на постиженията на педагогическата мисъл, тенденциите в сферата на образованието, очакванията на студентите.

Подобряване на организацията на учебния процес и практическото обучение.

Издигане на изискванията към аудиторната и ИАЗ на студентите.

Подобряване на сътрудничеството с потребителите на кадри и базови институции.

Подобряване на технологиите на обучение и навременно ориентиране към съвременни такива.

По-активно включване на студентите като партньори в обсъждането на учебната документация и в организацията на обучението.

Опасности

Липсата в Националната класификация на професиите и длъжностите (НКПД) на професията „социален педагог“ затруднява трудово-професионалната реализация на завършилите специалността „Социална педагогика“.

Трудов-професионалната реализация на специалността „Педагогика“ и новата специалност „Педагогика и образователен мениджмънт“ се намира в аналогично положение. Ограничени възможности предлага група 23, подгрупа 235 с код 2359 6011 - Педагогически съветник и 2359 6012 – Педагог.

Очакваните промени с новия Закон за предучилищното и училищното образование (ЗПУО) не дават оптимистична перспектива за институционализирането на труда на социалните и специалните педагози в сферата на образоването. Чл. 3, ал. 2. от проекта на ЗПУО конституира институцията „център за подкрепа и личностно развитие“ (ЦПЛР), която е

част от системата на предучилищното и училищното образование. Чл. 48, ал. 1. вмениява шест основни функции на ЦПЛР, като най-близки до специалностите Социална педагогика и Специална педагогика са функциите: „3. превантивна, диагностична, рехабилитационна, корекционна и ресоциализираща работа с деца и ученици; 4. ресурсно подпомагане на деца и ученици със специални образователни потребности; 5. педагогическа и психологическа грижа; 6. прилагане на програми за подкрепа и обучение за семействата на децата с увреждания“. Притеснението идва от нормата в чл. 48, ал. 6., която дава на ЦПЛР само и единствено статут на общински институции, а чл. 50, ал. 2. дефинира финансирането на центровете чрез бюджета на общините. Иначе казано, ако общината желае и има средства, сама преценява доколко да развива такива ЦПЛР. Още по-съмнително е дали на местно ниво в тези центрове ще се назначават кадри по съответните критерии, доколкото специалистите и възможните длъжности, които могат да заемат специалистите, липсват в НКПД.

Учебните дисциплини за специалностите не са достатъчно ясно разграничени, съществуват припокриващи се тематични области в тях. С това ограниченият ресурс от 2400 часа се изразходва донякъде за преповтаряне на теми, вместо за задълбочаване на подготовката. Второ вътрешно приповтаряне са наблюдава в теми по отделни дисциплини, което отново води до изразходване на скъп ресурс от аудиторна заетост с малък ефект.

Дисциплинарен максимализъм и „дисциплинарно творчество“. Последното е твърде характерно за избираемите дисциплини. Големият им и често пресилен брой нерядко трудно се изпълва с автентично и изчистено от вътрешно повторение учебно съдържание.

Учебните планове на някои магистърските програми ангажират твърде много малък брой едни и същи преподаватели, което поставя поне два въпроса: 1) дали са достатъчно осигурени с преподаватели; 2) дали няма подмяна на критериите за подбор на дисциплини вместо с профила на специалността с други и то второстепенни.

Трудно управление на ИАЗ, липса на реално и ефективно работещи технологии за нейното управление.

Подценяване на изискванията към качеството на знанията на студентите. При едни и същи студенти, постъпили в университета с оценки далеч от отличните, има полярен студентски успех по различни дисциплини: от „среден“ до „отличен“. На необходимостта от анализ на подобни аномалии се обръща внимание в извлечението, подписано от

Пълномощника по качеството доц. М. Михов, придружаващо Заповед на Ректора на университета № 1150/08.04.2015 г.

„Рефератно оценяване“ на постиженията на студентите, особено характерно за избираеми дисциплини. Освен че е необективно, тъй като не се проверява автентичността на т.н. „реферати“, то не е заложено в учебните програми и не е етично – изкривява избора на студентите към по-лесното получаване на оценки, вместо към значимостта на предлаганата проблематика и задълбоченото ѝ усвояване.

Подценяване на акредитацията на специалности в ДФО.

Подценяване на дидактическото осигуряване на обучението на студентите по специалностите (учебници, ръководства, речници и др.).

Управленска политика за развитие на специалностите

1. Подобряване на учебните планове и квалификационните характеристики. Сериозно внимание бе отделено на тяхното системно и отговорно обсъждане. Тази тема редовно присъстваше в заседанията на съвета на катедрата.

Таблица 4

Обсъждане на учебни планове и квалификационни характеристики на заседания на съвета на катедра „Педагогика“

Години	Обсъждани учебни планове (брой)	Обсъждани квалификационни характеристики (брой)
2011	3	6
2012	9	2
2013	6	1
2014	15 + 2 (ДО)	0
2015	0	0
Общо:	35	9

Данните свидетелстват не само за положените усилия, но и за трудното намиране на правилни решения за развитието на специалностите към катедрата.

2. Резултатът от работата върху осъвременяването и подобряването на учебните планове е в **няколко** насоки.

1) Подобри се съдържанието и наредбата на учебните дисциплини в учебните планове в бакалавърски и магистърски програми;

2) Създаде се иновативен учебен план за интегративната нова специалност „Педагогика и образователен мениджмънт“, с което донякъде се преодоля кризата в търсенето на специалност „Педагогика“ и

се подготви база за развитие на МП „Образователен мениджмънт“. Усилията за утвърждаване на тази специалност си струват, тъй като тя е първи по рода си опит в страната.

3) Отново за първи път се обвързаха квалификационните характеристики на специалностите на НКДП.

4) Постигна се синхронизиране на два от семестрите при четири семестриалните магистърски програми (специализиращите) със съответните семестри на двусеместриалните магистърски програми. Това доведе до двоен ефект: а) намали обема на преподавателската натовареност и б) повиши икономическата ефективност на тези програми.

В персонален план заслуга за тези резултати имат членовете на катедра педагогика, които положиха много труд и творчески усилия за подобряването на учебните планове: проф. Д. Тодорина, проф. Н. Филипова, проф. В. Георгиева, доц. Д. Димитров, доц. М. Сотирова (до 2013 год.), доц. В. Гювийска, доц. Л. Цветанова (БП Педагогика, БП Педагогика и образователен мениджмънт), проф. В. Георгиева, гл. ас. М. Шехова д-р Ю. Ковачка (МП Образователен мениджмънт, вкл. за дистанционно обучение), доц. П. Терзийска, гл. ас. д-р Св. Съева (БП и МП Специална педагогика), доц. Н. Цанков, гл. ас. д-р Ю. Ковачка (БП Социална педагогика), доц. Сн. Попова, доц. Н. Цанков (МП Социална превенция и консултиране), проф. Д. Тодорина, доц. В. Гювийска (МП Педагогика за надарени деца).

5) Сериозен ефект за подобряването на учебните планове оказва и участието на преподавателите от катедрата в изпълнението на факултетския проект „BG051PO001-3.1.07-0065 „Педагогически ресурси и иновации в обучението - регионални изисквания и перспективни европейски тенденции“. ПРИОРИПЕТ“ с ръководител декана на факултета проф. д-р Маргарита Колева.

Все още стоят нерешени въпроси. Учебните планове се предлагат за одобрение по принцип от ФС и АС недостатъчно добре оформени и с доста грешки. По тази причина се налагат твърде много технически и съдържателни проверки от специалистите в дирекция „Образователни дейности“ и твърде голям обем от работа за техническия секретар на катедрата. Трудно се изживява дисциплинарния максимализъм и дисциплинарното творчество. По тези причини, например, все още не е подписан учебния план за МП „Социална превенция и консултиране“.

3. За първи път в историята на университета се пристъпи към подготовка за акредитация на дистанционно обучение на МП Педагогика и образователен мениджмънт. Учебният план бе съставен в съответствие с изискванията на Наредбата за държавните изисквания за организиране

на дистанционна форма на обучение във висшите училища (Постановление № 292 от 2.11.2004 г). Изпълнението на задачата бе под ръководството на проф. В. Георгиева. Проведе се първоначално обучение за ползване на платформата за дистанционно обучение BlackBoard на преподаватели от катедра „Педагогика“, които преподават в тази форма на обучение (обучител на доброволен принцип - доц. Н. Цанков).

4. При организирането за бакалавърските специалности на учебните занятия през семестъра се въведе принципа тяхното седмично планиране да запазва максимално възможна **приемственост и стабилност** от година на година. Това позволи по-лесно и бързо съставяне на седмичните разписи от комисиите по съответните специалности. Освен това даде възможност на преподавателите да планират по-добре своята заетост.

Утвърди се практиката седмичните учебни разписи да се изготвят предварително и навреме да се обявяват в Интернет на сайта на университета и страницата от сайта на факултета, щото да информират изпреварващо студентите и преподавателите за тяхната заетост.

5. Отговорност, самодисциплина и контрол в провеждането на учебната дейност. Преподавателите редовно провеждат учебните занятия и няма безпричинни отсъствия от тях. Няма случаи на сериозно проваляне на изпитния процес: отсъствие на преподавател, ненавремененно рецензиране на дипломни работи, ненанасяне на изпитни оценки.

6. Практиките се организират и провеждат в съответствие с учебните планове и програмите за тях. Поддържат се добри професионални контакти с базовите обучаващи институции. Катедрата работи с впечатляващ брой утвърдени специалисти от практиката, които са ангажирани в провеждането на обучението и оценяването на резултатите от него. Някои от тях като Мая Касева и Валентина Караганова са хонорирани преподаватели и докторанти към катедрата. Други авторитетни специалисти като Христо Манчев, Димитър Арабаджиев, Любомир Станишев, Методи Попов са членове на държавни изпитни комисии, участват в научни и обществени форуми на катедрата и факултета.

За организацията на практиките подчертана роля имат доц. д-р В. Гювийска, доц. д-р Л. Цветанова, гл. ас. д-р Ю. Ковачка, гл. ас. М. Шехова, гл. ас. Антоанета. Антонова.

7. Актуализация на магистърските програми. Като цяло те се развиват относително устойчиво и последователно. Най-силно търсенето сред студентите от страната има МП по образователен мениджмънт, а сред гражданите на Р. Гърция – МП по специална педагогика.

Тези магистърски програми са акредитирани на база кадрови ресурси на университета. Затова политиката бе насочена към съчетаване на преподавателски интереси и управленски мерки за кадровото осигуряване на двете програми. В МП „Образователен мениджмънт“ от състава на катедрата основно се разчита на проф. В. Георгиева, проф. Д. Тодорина, проф. Н. Филипова, гл. ас. М. Шехова, проф. П. Балкански. В МП „Специална педагогика“ основните преподаватели от катедрата са двама: доц. Терзийска и д-р Св. Съева. За сега изход от ситуацията е привличане на колеги от други катедри: доц. Георги Апостолов (кат. Философия), доц. Иванка Асенова (кат. Психология), доц. Катя Дионисиева, доц. Васка Станчева, доц. Д. Боцева (кат. Логопедия), доц. Емил Бузов (Педагогически колеж Враца).

Очевидно в близко бъдеще ситуацията е заплашителна откъм собствено кадрово осигуряване. Има две управленски решения, които взаимно следва да се допълват: специализиране на млади колеги и привличане на нови кадри.

8. Последователни усилия за подобряване на материалната база на обучението.

Вече почти всички преподаватели имат осигурена компютърна и презентационна техника. По проекта „BG051PO001-4.3.04-063 “Развитие на електронни форми на дистанционно обучение в системата на Югозападен университет „Неофит Рилски“ е закупена лицензирана платформа за електронно и дистанционно обучение. По проекта „BG051PO001-3.1.07-0065 „Педагогически ресурси и иновации в обучението - регионални изисквания и перспективни европейски тенденции“ са осигурени електронни дъски.

Обновиха се кабинетите на преподавателите. Всяко работно място е осигурено с компютърна конфигурация със съвременни параметри. Има пълна осигуреност с презентационна техника.

Използването на новите технологии в учебния процес обаче е далеч под възможностите на самите технологии. Наложително е да се активизира усвояването на новата техника и технологично-дидактическите ѝ възможности. Това минава и през обучение на академичния състав, което, с оглед на предстоящите задачи, трябва да се реализира до края на м. юни 2015 година (преди излизането в годишен отпуск).

II. РАЗВИТИЕ НА НАУЧНО-ИЗСЛЕДОВАТЕЛСКАТА И ПРОЕКТНАТА ДЕЙНОСТ В КАТЕДРАТА

Силни страни

1. Членовете на академичният състав на катедрата имат оформени и доста широки научни интереси, както и богат и разностранен опит в

научноизследователската и проектната дейност. Тези две качества са предпоставка за сериозна изследователска активност на катедрата и значимо присъствие в научноизследователски форуми, изследователска и учебна продукция, а също и участия в проекти.

Таблица № 5 показва, че публикациите основно под формата на статии в страната, участия в конференции и кръгли маси.

Таблица 5

Публикационна активност на академичния състав на ОТД на катедра „Педагогика“

(Не са включени публикации на колеги, които вече са излезли в пенсия)

Научни публикации	Брой	Дял
Монографии	11	3.6 %
Учебни помагала	18	5.8 %
Статии в страната	126	40.6 %
Статии в чужбина	43	13.9 %
Участия в конференции	56	18 %
Участия в кръгли маси и сесии	56	18 %
Общо:	310	

2. Добър знак е сравнително силното присъствие на публикациите в чужбина (13,9%). Тук може да се отбележи и издаването на първия за историята на факултета съвместен българо-руски учебник по педагогика с колеги от Елецкия държавен университет. В него от българска страна участваха проф. Тодорина, проф. Тодорова, проф. Янакиева (катедра Предучилищна и начална училищна педагогика), доц. Цветанова, доц. Попкочев.

При актуализирането на учебните програми публикациите на преподавателите се включват в научното осигуряване на учебния процес.

3. Активно е участието на преподавателите на основен трудов договор (ОТД) в проектна дейност. Почти няма колеги, които да не са участвали в проектна дейност. Средно на всеки се пада по 4 участия в различни по вид проекти, т.е. по едно на година.

Таблица 6

Участие в проекти на академичния състав на ОТД на катедра „Педагогика“

(Не са включени активности на колеги, които вече са излезли в пенсия)

Вид на проекти	Брой	Дял
Вътрешноуниверситетски (Наредба № 9)	39	
Национални (НФНИ и ЕСФ)	32	
Международни	19	
Общо	90	

От таблица № 6 се вижда, че основното участие е по линията на финансираните от университета въз основа на Наредба № 9 научноизследователски проекти. Най-активно в тези проекти са участвали доц. Н. Цанков (6), доц. Л. Цветанова (5), проф. Н. Филипова (4). Много силно е участието в национални проекти, финансирани от СФ на ЕС. Като се има предвид значително по-трудното печелене на грантове по тези проекти, привлечените суми и структурния им ефект, постигнатото определено е повод за особено удовлетворение. Тук се откроява участието на проф. Д. Тодорина и доц. Тр. Попкочев като ръководители на национални проекта. Много приятно впечатление е осезаемото участие в международни проекти. Изявено е присъствието на гл. ас. д-р Св. Съева (6 участия) и на гл. ас. д-р Ковачка (3 участия) в тази група проекти.

4. Значимо е експертното участие на членовете на академичния състав на катедрата като рецензенти на трудове за хабилитация, за присъждане на образователно-научни и научни степени, на монографии, учебници и др. публикации. В баланса на катедрата са 66 рецензии (с най-много доц. Тр. Попкочев, проф. Н. Филипова, доц. Терзийска, доц. Попова), а проф. Д. Тодорина има четири такива изяви и като рецензент на трудове в Русия.

Слаби страни

Голяма част от публикациите са статии, които са включени в издания на университета. Макар че това е нормална практика, тя създава известна затвореност и ограничава разпознаваемостта на научната продукция на катедрата извън университета.

От друга страна липсват достатъчно публикации във вид на основни учебници за трите от специалностите, за които отговаря катедрата.

Участието в международни изследователски форуми е ограничено.

Поради очертаната широкопектърност на интересите на преподавателите, а и не само поради това, в катедрата липсват обединяващи актуални и перспективни тематични проблемни ядра на

научни изследвания, които да очертават изследователски ниши, щото катедрата като научно звено да бъде разпознаваема навън и да се налага с експертно мнение. Това е особено важно с оглед замисъла на национално ниво в скоро бъдеще да бъдат финансирани изследвания, които са перспективни, оригинални и за които има достатъчен институционален капацитет в съответните университети и убедителен символен капитал.

Английският език като основен работен инструмент за научна комуникация създава сериозни затруднения за значителна част от академичния състав на катедрата. От друга страна от владеещите добре този език един е доцент (М. Сотирова), само двама са доктори (М. Левунлиева и Св. Съева), а останалите трима са с неясна ситуация относно трудовите им договори (гл. ас. А. Цветкова, гл. ас. Я. Рангелова, преп. Е. Кондева) след м. юни 2015 година.

Възможности

При добра лична воля и управленска последователност има условия за очертаване на проблемни изследователски области в социалната, специалната педагогика и мениджмънта на образоването, чрез които академичния състав на катедрата да защити безспорно своето оригинално изследователско присъствие в страната и да наложи авторитета на катедрата като сериозен научен център.

На базата на натрупания опит и самочувствие от публикации в чужбина има възможности за разширяване на присъствието в индексирани международни списания.

Добри възможности предлага издателския план за разработване на учебници, помагала и др. учебни и изследователски по характер трудове.

При сътрудничество между различните поколения в катедрата и последователни действия в тази посока може да се подобри изследователската култура на академичния състав, особено в областта на методологията на изследванията, качествените методи и приложението на статистически пакети в изследванията.

Младостта на част от колегите открива дори шансове за подобряване на чуждоезиковата им подготовка.

Спечелване на значими научноизследователски проекти към Национален фонд за научни изследвания, участие в конкурсни сесии за международни проекти самостоятелно или с международно сътрудничество. Тези проекти дават шанс а засилване сътрудничеството с колеги от други катедри във факултета, университета и други университети, което спомага за по-активно утвърждаване сред научната общност.

Опасности

Самоограничаване в полето на своите изследователски интереси, съпроводено с отказ от намиране на допирни точки за обща и легитимираща катедрата изследователска проблематика и постижения. Простичък индикатор за това е самоцитрането в публикации и в учебни програми по отделни дисциплини. Публикации на колеги от катедрата и факултета се подминават.

Подценяването на възможностите за изграждане на научни центрове и школи и на възможностите за печелене на финансиране за научни изследвания.

Увлечение по разработване на структурни проекти, които имат добър финансов ресурс и структурни ефекти, но които изискват много време за изпълнение и управление за сметка на пряка изследователска ангажираност.

Не бива да се пренебрегва риска от подценяван на участието на студентите заедно с преподавателите в съвместни научноизследователски проекти и съвместни публикации.

Управленска политика и резултати

1. Научни форуми. За създаване на условия за научни изяви на академичния състав на катедрата личната ми позиция и последователни действия бяха насочени към провеждане на научни форуми, които да дават възможности за научна дискусия, сътрудничество, опознаване и публикуване на резултати от собствени проучвания.

Изминалият четиригодишен период бе достатъчно наситен с такива форуми. Проведоха се:

1) Кръгла маса: „Професионализиране на управлението на образоването“ (2011 г.), на която присъстваха и много действащи ръководители в сферата на образованието: представители на МОН, на регионални инспекторати по образованието, директори на училища и детски градини;

2) Национална конференция „Януш Корчак – гражданин на света“, в работата на която взе участие посланикът на република Полша Лешек Хенсел (2012 г.);

3) Кръгла маса „Професионална подготовка на бъдещия учител за възпитателна работа“, посветена на 70-годишнината на проф. Лиляна Тодорова, дългогодишен член на катедрата;

4) Национална конференция „Образованието и възпитанието в малките населени места“, Абланица, 2014 г., с участието на Заместник-

министъра на образованието Муккадес Налбант и академик Георги Марков;

5) На 24-ти април предстои да се проведе подготвената кръгла маса „Детето, книгата, училището“, посветена на 70-годишнината на доц. Невена Чимева, член на катедрата и бивш ръководител на катедра „Социална педагогика и управление на образованието“.

По проведени научни форуми катедрата няма конкуренция във факултета, дори и ако се съберат заедно тези активности на останалите катедри.

2. Научни сесии на катедрата. Те се организират в изпълнение на чл. 57, ал. 4 от Правилника за устройство и дейността на университета. На тях се докладват резултати от проучвания на членовете на академичния състав. Резултатите се публикуват в поредицата „Личностно развитие на учениците в съвременното образование и общество“, която придоби характер на научно-методическо списание на катедрата. През изминалия период бяха издадени том V-ти и том VI-ти, подготвен за издаване е том VII-и.

3. Тематични сборници. Сериозни усилия бяха насочени към издаване на тематични сборници, посветени на определени проблеми, обсъждани по различни поводи. Публикувани бяха следните сборници:

„Иновационни практики в образованието“, Благоевград, 2011;

„Интерактивни методи на средното и висшето училище“ – I част, (проф. Д. Тодорина и кол. – 2013 г.);

„Януш Корчак – гражданин на света“, Благоевград, 2013

„Качество на образованието: проблеми и технологии на управление“, Благоевград 2013.

„Професионална подготовка на бъдещия учител за възпитателна работа“, София, 2014.

„Образованието и възпитанието в малките населени места“, София, 2014;

Тук е мястото да подчертая, че в организирането на научните форуми на катедрата, в подготовката и издаването на последващите ги сборници, много активно и отговорно бе участието на докторантите на катедрата (Янка Рангелова, Вяра Цветанова, Цветелина Димитрова, Петя Костова, Александра Ковачева). Основен координатор на тези дейности и „виновник“ за добре свършената работа бе доц. д-р Димитър Димитров.

4. Обсъждане на трудове. Съветът на катедрата има проведени девет обсъждания на научни трудове с различен характер (монографии, учебници, учебни пособия). Обсъжданията като цяло протичат в атмосфера на доброжелателност, компетентна критика и зачитане на

правото на авторите да взимат своите решения и да носят своите отговорности за качеството на научната работа. Рисковете при тези обсъждания са поне два: от подценяване на градивната критика, на асертивното поведение и от формалното обсъждане (отказ от запознаване с предложените за обсъждане текстове, оценки за личността вместо за качествата на текста).

5. Подкрепа за участия в научни форуми. Водещо бе разбирането, че всеки член на катедрата има правото и свободата да участва в различни научни форуми, стига да намира сили и други ресурси за това, да не пречи на своите колеги в работата и изявите им. Каквато информация за предстоящи научни форуми и проектни предложения е постъпвала към ръководителя на катедрата, винаги навреме и в пълен обем е изпращана към академичния състав на катедрата. Няма случай на създаване на изкуствени административни пречки за участия в научни форуми в страната и в чужбина.

III. КАДРОВО РАЗВИТИЕ НА АКАДЕМИЧНИЯ СЪСТАВ

Академичният състав на катедрата в началото на периода се състоеше от 19 преподаватели на първи ОТД. От тях: професори – 2 (Й. Колев и Л. Тодорова), доценти – 10, главни асистенти, доктори – 3; без научна степен – 4. През периода проф. д.н. Й. Колев се премести в катедра „Предучилищна и начална училищна педагогика“, а към екипа на катедрата се присъедини доц. д-р Димитър Димитров. Проф. д-р Л. Тодорова и Ант. Антонова излязоха в пенсия. През 2014 година Елена Кондева бе назначена с временен договор за преподавател по английски език.

Четирима членове на катедрата промениха щатната си позиция. Длъжността „професор“ заслужено заеха Добринка Тодорина, Невена Филипова и Ваня Георгиева, а доцент – Николай Цанков.

Към края на периода катедрата има академичен състав от 17 членове:

Професори: трима (двама доктори на науките и един доктор);

Доценти: осем, доктори;

Главни асистенти, доктори – трима;

Главни асистенти без образователно-научна степен: трима;

Преподаватели: един

Силни страни

1. Преобладават хабилитираните преподаватели (65 %), което позволява да се изпълнява изискването на чл. 17., ал. 2, т. 2.

хабилитираните лица да „четат за всяка специалност не по-малко от 70 на сто от лекционните курсове“.

2. Академичният състав има богат научно-изследователски и експертен опит – силна предпоставка за разпознаваемост сред колегията в страната и за напредък в кариерното развитие. Факт е, че процедурите по избор на всеки от колегите, които заеха по-високи щатни позиции, минаха без никакви съмнения както сред научните журита, така и във факултетския съвет.

3. Оформени специализация в научни области, позволяваща четене на лекционни курсове по основни задължителни и избираеми дисциплини в специалностите на факултета по педагогика и педагогически специалности извън него.

4. Наличие на перспективи за сътрудничество между преподавателите в научните области и за участие в проектна дейност.

5. Включване на колеги в програма Еразъм. Доц. Мая Сотирова и д-р Светослава Съева през 2011 и 2012 година бяха на едноседмична специализация в Catholic University of Applied Sciences с приемащи факултети KATHO TIELT teacher training department и KATHO RENO TORTHOOUT teacher training department.

5. Успешно атестиране на членове академичния състав (проф. Георгиева, доц. Л. Цветанова, доц. Сн. Попова, доц. Н. Цанков, д-р Ю. Ковачка, д-р М. Левунлиева, гл. ас. М. Шехова).

6. Обучение на значителен брой докторанти от страната и Република Гърция с обучение на английски език. Общо в катедрата се обучават 28 докторанти, разпределени поравно между двете страни.

Таблица 7
Докторанти от страната и република Гърция, обучаващи се в катедрата „Педагогика“

	ИМЕ	ФАМИЛИЯ	СРОК ЗА ЗАВ.	ФОРМА	НАУЧЕН РЪКОВОДИТЕЛ
1	Александра	Ковачева	11.02.2016	РО	доц. д-р Маргарита Колева
2	Анастасия	Карадзоглу	17.06.2017	РО	проф.д.н. Д. Тодорина, гл.ас. д-р М. Левунлиева
3	Анастасия	Кутра	18.12.2017	ЗО	доц. д-р Мая Сотирова
4	Андреас	Софоклис	23.10.2017	СП	проф. д-р Петър

			6		Балкански
5	Анна	Хадзикорциу	18.12.2017	30	доц.д-р К. Дионисиева
6	Апостолия	Хармани	17.06.2017	PO	доц.д-р П. Терзийска
7	Атанасиос	Катерис	12.01.2017	PO	доц. д-р П. Терзийска
8	Вяра	Цветанова	11.02.2016	PO	доц. д-р Тр. Попкочев
9	Ирини	Софокли	23.10.2016	СП	проф. д-р Н. Филипова
10	Калинка	Гайтанинчева	30.04.2015	30	доц. д-р Тр.Попкочев
11	Кирякос	Кирицопулос	11.11.2017	PO	доц. д-р Д. Димитров
12	Константина	Кавуриду	21.04.2017	PO	проф. д-р П. Балкански
13	Константина	Лили	24.11.2018	30	доц. д-р К. Дионисиева
14	Кристина	Николау	30.09.2017	30	доц. д-р П. Терзийска
15	Любка	Атанасова	13.07.2017	PO	доц. д-р Сн. Попова
16	Мария-Калиопи	Харитопулу	12.01.2017	PO	доц.д.н. В. Георгиева
17	Марияна	Шехова-Канелова	07.07.2016	СП	доц. д-р Тр. Попкочев
18	Параскеви	Мораити	18.12.2016	PO	проф.д.н. Д. Тодорина, гл. ас. д-р Св. Съева
19	Петя	Костова	30.06.2015	PO	проф. д.н. Д. Тодорина
20	Румяна	Гьорева	13.07.2017	PO	проф. д.н. В. Георгиева
21	Таня	Христова	25.10.2015	30	проф. д.п.н. В. Георгиева
22	Цветелина	Димитрова	04.02.2017	PO	доц. д-р Л. Цветанова
22	Янка	Рангелова	25.10.2017	30	доц. д-р

3			6		Тр.Попкочев
2 4	Мая	Касева	отчислен на 18.02.201 5	30	доц. д-р Д. Димитров
2 5	Александрин а	Величкова	25.01.201 8	РО	проф. д.н. В. Георгиева
2 6	Райна	Стойчева	25.01.201 8	РО	доц. д-р П. Терзийска
2 7	Валентина	Караганова	25.01.201 8	СП	доц. д-р Т. Попкочев
2 8	Евстратиос	Панделис	25.01.201 8	РО	доц. д-р В. Станчева доц. д-р Н. Цанков

Слаби страни

Малко хабилитирани преподаватели по специализиращи дисциплини в трите бакалавърски специалности на катедрата. Така например в „Специална педагогика“ имаме само един хабилитиран преподавател от членовете на катедрата.

В близките 5-10 години значителна част от академичния състав ще излезе от активна трудова дейност.

Пост-докторската специализация е подценена, особено по линия на програма „Еразъм+“.

Трудностите в ползването на английски език затруднява комуникацията с докторантите от Р. Гърция, тяхното научно ръководство, участието в международни форуми.

Възможности

Наличие на млади колеги, притежаващи докторска степен, с перспективи за хабилитиране.

Значителен брой обучавани докторанти по различни докторски програми, от които може да дойде бъдещо обновление на академичния състав на катедрата.

Сътрудничество между колеги от други факултети в университета, които взаимно се допълват в квалификациите си, в рецензиране на научна продукция, в подготовката на студенти и докторанти.

Развитие на обмена на пост-докторанти по линия на програма „Еразъм+“.

Привличане в бъдеще на обучени в катедрата доктори за преподаватели и ръководители на практическо обучение за студенти от Република Гърция.

Опасности

Нарушаване на приемствеността в развитието на академичния състав и поставяне под заплаха последващата акредитация на професионалното направление 1.2. Педагогика. Опасността е възможна предвид неравномерността в научното развитие и особености в действието на Вътрешните правила за развитие на академичния състав на университета в условията на настъпване на криза в изпълнението на план-приема и съпътстващата я финансова такава.

Липса на опит и отработена система за обмен на преподаватели по „Еразъм +“.

Претоварване на преподаватели от катедрата с аудиторна заетост и с обучение на английски език на докторанти от Р. Гърция.

Подценяване на външната разпознаваемост на членовете на академичния състав и рискове при оценяването за изданията на рейтинговата система.

Управленска политика и резултати

Съобразено с критериите на „Вътрешните правила за развитие на академичния състав на ЮЗУ „Неофит Рилски““ атестиране и кариерно израстване на част от академичния състав на катедрата.

Приемане на значителен брой докторанти с цел формиране на потенциал за подбор в бъдеще на преподаватели в катедрата.

Ангажиране на всеки хабилитиран преподавател с научно ръководство на докторанти.

Разширяване на сътрудничеството с колеги от други катедри при обучението на докторанти по специална педагогика от република Гърция. Ръководителят на катедра „Логопедия“ доц. Катя Дионисиева и ръководителят на катедра „Медикосоциални науки“ доц. Васка Станчева са научни ръководители на по един докторант (Константина Наполен Лили; Евстратиос Атанасиес Пантелис).

Възлагане на преподаватели с докторска степен и хабилитирани такива на съвместно научно ръководство на докторанти от Р. Гърция (М. Левунлиева и Св. Съева).

Насърчаване на зачисляването в докторантура на преподаватели от катедрата. Към м. април 2015 г. няма нехабилитиран преподавател от катедрата, който да не е докторант.

Привличане на добри специалисти от практиката за докторанти в катедрата. За периода докторанти в катедрата са Лилия Стоянова, директор на VII СОУ „Кузман Шапкарев“, успешно защитила (научен ръководител доц. Димитър Димитров), Мая Касева, учител в на VII СОУ „Кузман Шапкарев“, успешно апробирала (научен ръководител доц. Димитър Димитров), Калинка Гайтанинчева, помощник-директор на СОУ „Паисий Хилендарски“, пред отчисляване (научен ръководител доц. Траян Попкочев), Валентина Караганова, комисар в Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ при Министерство на правосъдието, София (самостоятелна подготовка, научен ръководител доц. д-р Траян Попкочев).

Привличане на специалисти от Р. Гърция, завършили образование в програми на катедрата, за обучение на студенти от Гърция в МП „Образователен мениджмънт“ (Георги Куцуки и Ани Куцукис).

ОРГАНИЗАЦИОННА СТАБИЛНОСТ И РАЗВИТИЕ

Катедрата е жив социален институт. Нужни са ѝ перспективи, движение, колегиално уважение, оптимизъм, справедливост, стабилност. Вярвам в тези неща.

На фона на това, което наблюдавам в други катедри, организационно и в общи линии в междуличностните отношения стоим добре. Продължихме позитивното, което остави като наследство предишния ръководител на катедрата доц. д-р Димитър Димитров.

Имахме много работа! За добро!

Силни страни

Перспективите, които търсехме заедно, включваха подобряване на учебните планове и програми и оптимално, с най-малко напрежение организиране на учебния процес. Успяваме! Получените отлични акредитационни оценки са илюстрация на тази ни обща самооценка.

Рутината на всекидневието е позната, но не е добър спътник. Трябваша ни предизвикателства. Организирахме научни сесии, кръгли маси, конференции. Издавахме сборници и научно-методическо списание на катедрата. Имаме ги налице!

Колегиално уважение! Имаме две кръгли маси, посветени на годишнини на колеги, с които дълго сме работили (проф. Тодорова и доц. Чимева). Имаме научна сесия, посветена на проф. Александър Маджаров. Оставяме зад себе си девет обсъждания на научни трудове, в които позитивност и критика, оценки и самооценки вървяха ръка за ръка. Част от миналото ни е съвместната ни работа в ред проекти.

Преодоляхме разменянето на рецензентство на дипломни работи на студентите и имаме повече справедливост в броя и тематиката на рецензиите. Посвикваме с мисълта, че рецензията е за дипломната работа на студента, а не за научния ръководител.

Деловото информиране премина върху електронната поща и мобилните комуникации, което подобри навременното информиране и оперативната ни работа. През отчетния период сме провели общо 65 заседания на съвета на катедрата, т.е. средно на година по 16 (таблица № 8).

Таблица 8

Участия в заседания на катедрения съвет

		Име	Фамилия	2011	2012	2013	2014	2015
1	доц. д-р	Траян	Попков	11-0	17-0	17-0	12-1	7-0
2	проф. д. н.	Доринка	Тодорина	11-0	17-0	17-0	13-0	6-1
3	проф. д. н.	Ваня	Георгиева	9-2	17-0	17-0	13-0	7-0
4	проф. д-р	Невена	Филипова	11-0	16-1	17-0	13-0	7-0
5	доц. д-р	Димитър	Димитров	11-0	17-0	17-0	13-0	7-0
6	доц. д-р	Лидия	Цветанова	11-0	16-1	16-1	13-0	7-0
7	доц. д-р	Снежана	Попова	11-0	17-0	15-2	11-2	7-0
8	доц. д-р	Пелагия	Терзийска	8-3	15-2	16-1	10-3	6-1
9	доц. д-р	Веска	Гювийска	8-3	16-1	16-1	12-1	5-2
10	доц. д-р	Мая	Сотирова	10-1	май ч.	май ч.	13-0	5-2
11	доц. д-р	Николай	Цанков	11-0	17-0	13-4	12-1	7-0
12	гл.ас. д-р	Светослава	Съева	11-0	май ч.	май ч.	4	майч.
13	гл.ас. д-р	Юлиана	Ковачка	май ч.	15-2	16-1	13-0	6-1
14	гл.ас.	Антоанета	Антонова	9-2	14-3	10-7	8-5	7-0
15	гл.ас.	Милена	Левунлиева	11-0	10-7	13-4	13-0	7-0
16	гл.ас.	Ася	Цветкова	9-2	16-1	12-5	11-2	5-2
17	гл.ас.	Яна	Рангелова	11-0	15-2	12-5	майч.	майч.
18	гл.ас.	Марияна	Шехова	11-0	17-0	17-0	12-1	5-2
19	ас.	Елена	Кондева				4	7-0

1	проф.	Йордан	Колев	6-0				
2	проф.	Лиляна	Тодорова	4-0				

Всеки колега имаше възможност да се включи в разработването на учебна документация и изпитни комисии.

Много от колегите бяха научни ръководители на дипломанти и на студентски разработки за участия в научни сесии.

Бяхме по-предвидливи от колегите от другите катедри, и по-сензитивни за очакванията към нас и инициирахме създаването на студентски клуб на доброволци-педагози! В това начинание много усилия вложи доц. Веска Гювийска.

В неформален план част от общото ни минало в този период са общите посещения на театър, опера и оперета в София, невъзможни без сърцатото ангажиране на доц. Веска Гювийска. В спомените ни ще останат съвместни пътувания за разтоварване до Гърция, Баня, деловите пътувания и сърдечните срещи с учителите от СОУ „Паисий Хилендарски“, с. Абланица, срещата с всеотдайните колеги от НУ „Климент Охридски“, гр. Кюстендил с директор г-жа Елка Парова.

Д-р Ю. Ковачка, гл. ас. Янка Рангелова заедно с докторанти и студенти от факултета организираха ред социални инициативи в помощ на настанени в социални институции деца и юноши, а гл. ас. Мариана Шехова освен че се включваше в тях проведе няколко интерактивни процеса със студентите и получи поздравителен адрес от Главния прокурор на Република България Сотир Цацаров.

Имаме отлична координация на дейностите с декана на Факултета проф. Колева, деканското ръководство и ръководителите на катедрите от факултета.

Слаби страни

Подценяване в ред случаи на сроковете при изпълнението на служебни задачи. Забавя се изпълнението на общи задачи и се губи време на колеги.

Подценяване на участието в организирането на съвместни катерени дейности. Има колеги, които трудно се включват в организацията на конференции, кръгли маси, годишнини.

Подценяване на участието в неформални срещи и спонтанни инициативи. Някои колеги сякаш преднамерено бойкотират такива форми на взаимодействие.

Подценихме формалната страна на някои от препоръките от одитите на Отдела по качеството.

Възможности

Работа. Организиране на научни форуми, подобряване на учебната дейност, участия в изследователски и други проекти – всичко това създава добри условия за съвместна дейност, за по-добро взаимно разбиране и сътрудничество, за по-малко недоверие и по-малко взаимни страхове.

По-активно включване на колеги от други катедри от факултета в дейността на катедрата.

Рискове

Избягването на доброволното участие в общи дейности създава предпоставки за нарушаване на взаимното доверие и добронамереност. На тази почва е възможна появата на напрежение във взаимоотношенията на членовете на катедрата. Някои междуличностни отношения пречат на деловите и на реализирането на общите задачи. Опасност от изолиране на живота в катедрата от общуване и взаимни дейности със студентите. Позабравени са утвърдени форми на такава контакти.

Уважаеми колеги,

Изминалият период в живота на катедра „Педагогика“ бе наситен с много дейности и събития, но и с доста добри резултати за катедрата, а с това и за факултета. Резултатите са плод на общите ни усилия и воля, добронамереност и усилия за поддържане на заедност! През изминалия период се стремях да задавам насока за това и където трябва – да не преча!

Благодаря ви за доверието в избрания път и критичното съмнение, което в нужните моменти проявявахте!

Пожелавам на катедрата през следващия период още повече и по-леко постигнати успехи, а на всеки от вас: здраве, сили, добронамереност и мъдрост по пътя към тях.

22 април 2014 година
Благоевград!

Доц. д-р Траян Попкочев